

# Datenschutz-Status der Geschäfts-Websites im Bezirk Innenstadt

## Mini-Auswertung Köln-Bezirk 1, Frühjahr 2026

**Stichprobe:** 2763 Geschäfts-Websites mit registriertem Sitz im Bezirk Innenstadt wurden im Mai 2026 automatisiert auf zentrale Datenschutz- und Impressumsmernkmale geprüft. **2397 Scans (86,8 %)** lieferten auswertbare Ergebnisse.

**Methodik:** Identisch zur Köln-Hauptstudie. Sites stammen aus OpenStreetMap, der Scanner respektiert robots.txt und nutzt einen transparenten User-Agent. Einzelne Betriebe werden nicht namentlich genannt.

## Befunde Bezirk Innenstadt im Vergleich zu Köln und DACH

DACH-Vergleichswerte stammen aus einer separat veröffentlichten Serahr-Studie zum DSGVO-Status kleiner und mittlerer Unternehmen im DACH-Raum (5.743 Sites, Stichtag 21.04.2026 – kein Site-Überlapp mit dem Köln-Sample, identische Scanner-Methodik).

Kennzahl	Innenstadt	Köln	DACH
Erkennbares Impressum	<b>87,2 %</b>	87,4 %	81,0 %
Datenschutzerklärung	84,4 %	84,8 %	78,5 %
AGB	32,3 %	29,8 %	15,4 %
Cookie-Consent-Banner	41,1 %	40,2 %	37,6 %
Tracker ohne Banner	42,3 %	42,0 %	43,0 %
Google-Fonts-CDN	25,7 %	22,9 %	27,5 %
Google Analytics	27,2 %	23,0 %	—
Facebook-Pixel	6,1 %	4,5 %	—
Drittanbieter-Aufrufe (Schnitt)	5.3	4.7	—

## Sites ohne erkennbare Beanstandung im Bezirk Innenstadt

In der Engpass-Sicht des Scanners gibt es zwei sinnvolle Stufen für „beanstandungs-frei“:

- **Weiche Sicht** (Impressum + DSE + Banner-Konsistenz): **44,7 %** der Sites im Bezirk (Köln-Schnitt: 44,9 %)

- **Strenge Sicht** (zusätzlich alle vier DSE-Pflichtangaben — Auftragsverarbeiter, Rechtsgrundlage nach Art. 6 DSGVO, Betroffenenrechte, Speicherdauer): **22,7 %** der Sites (Köln-Schnitt: 21,8 %)

Die Differenz zwischen beiden Sichten zeigt: viele Sites haben formal Banner und Pflicht-Dokumente, aber die DSE-Inhalte selbst bleiben strukturell unvollständig. Im gesamten Köln gilt das für rund 4 von 5 Sites — bei strengerer Prüfung bleibt nur jede vierte bis fünfte Site beanstandungs-frei.

AGB sind in dieser Definition bewusst nicht enthalten, weil ihre Pflicht vom konkreten Verkaufs-/Vertragsmodell der Site abhängt und sich technisch nicht zuverlässig herleiten lässt (eine Visitenkarten-Website ohne Online-Buchung braucht keine AGB). Auch der Hinweis auf Google-Fonts-CDN-Einbindung ist nicht enthalten — er wäre nur dann eine echte Beanstandung, wenn Google-Fonts tatsächlich geladen werden. Die Studie trifft keine Aussage darüber, ob aus dem Fehlen eines Indikators im Einzelfall ein rechtliches Risiko folgt — das hängt von Kontext, konkretem Inhalt und Auslegung der jeweils zuständigen Aufsichtsbehörde ab.

---

## Stadtteile im Bezirk Innenstadt

Stadtteil	n	Impressum	DSE	Cookie-Banner	Tracker ohne Banner	Google Fonts
Altstadt-Nord	669	88,6 %	87,6 %	43,5 %	41,6 %	24,5 %
Neustadt/Nord	627	85,6 %	83,1 %	40,7 %	41,3 %	27,4 %
Neustadt/Süd	493	86,2 %	80,5 %	37,7 %	45,2 %	27,4 %
Altstadt-Süd	401	87,8 %	84,8 %	40,1 %	42,9 %	24,4 %
Deutz	207	88,9 %	86,0 %	44,9 %	39,6 %	22,2 %

### Was auffällt:

- **Saubersten Stadtteil im Tracking-Verhalten:** Deutz (39,6 % Tracker ohne Banner, 88,9 % Impressum)
- **Schwierigster Stadtteil:** Neustadt/Süd (45,2 % Tracker ohne Banner)
- **Höchste Cookie-Banner-Quote:** Deutz (44,9 %)

---

## Branchen-Cut für Bezirk Innenstadt (Stichprobe $\geq 5$ )

Branche	n	Impressum	DSE	Banner	Tracker ohne Banner
Restaurants	349	84,0 %	79,7 %	42,7 %	44,1 %
Cafés	114	81,6 %	73,7 %	35,1 %	49,1 %
Bekleidungsgeschäfte	114	81,6 %	85,1 %	44,7 %	40,4 %

Branchen	n	Impressum	DSE	Banner	Tracker ohne Banner
Hotels	100	83,0 %	87,0 %	51,0 %	37,0 %
Unternehmen (B2B-Office)	77	85,7 %	83,1 %	36,4 %	44,2 %
Fast-Food	61	88,5 %	88,5 %	37,7 %	45,9 %
Pubs / Bars	57	71,9 %	64,9 %	35,1 %	45,6 %
Friseure	51	84,3 %	74,5 %	35,3 %	47,1 %
Arzt-Praxen	44	95,5 %	95,5 %	47,7 %	38,6 %
Bibliotheken	39	89,7 %	89,7 %	20,5 %	69,2 %
Bars	36	88,9 %	75,0 %	33,3 %	50,0 %
Juweliere	34	97,1 %	91,2 %	32,4 %	47,1 %

### Auffällige Branchen-Brennpunkte:

- **events\_venue** (n=11): 72,7 % Tracker vor Banner
- **Bibliotheken** (n=39): 69,2 % Tracker vor Banner
- **Kunst-Galerien** (n=22): 68,2 % Tracker vor Banner
- **Nightclubs** (n=19): 57,9 % Tracker vor Banner
- **Vereine** (n=16): 56,3 % Tracker vor Banner

## Häufig beobachtete Konfigurations-Muster

In der Auswertung tauchen drei technische Muster systematisch auf – beobachtbar, ohne dass aus der Beobachtung allein eine rechtliche Bewertung im Einzelfall folgt:

1. **Google-Fonts über das Google-CDN:** 25,7 % der Sites im Bezirk Innenstadt laden Schriften von `fonts.googleapis.com` / `fonts.gstatic.com`. Das LG München I hat in seinem Urteil vom 20.01.2022 (Az. 3 O 17493/20) zu dieser Konstellation entschieden.
2. **Drittanbieter-Aufrufe vor Cookie-Banner:** 42,3 % der Sites im Bezirk laden Drittanbieter-Skripte, bevor ein Banner erscheint. Die einschlägigen Normen sind § 25 TDDDG (DE) und Art. 5 Abs. 3 ePrivacy-Richtlinie (EU).
3. **Strukturelle Lücken in der Datenschutzerklärung:** Im Köln-Aggregat nennen 39,3 % der DSE keinen Auftragsverarbeiter, 30,9 % keine Rechtsgrundlage, 26,3 % keine Betroffenenrechte. Die Pflichtinformationen ergeben sich aus Art. 13 / 14 DSGVO.

**Wenn Sie die Lage Ihrer eigenen Website prüfen möchten:** Auf <https://serahr.de/legal-monitor/> können Sie Ihre Website kostenlos technisch prüfen lassen. Sie erhalten eine allgemeine Einschätzung Ihrer Website – basierend auf der gleichen Methodik wie diese Studie. Eine rechtliche Be-

wertung im Einzelfall ersetzt der Scan nicht; bei konkreten Beanstandungen empfiehlt sich die Klärung mit einem Anwalt oder dem zuständigen Datenschutzbeauftragten.

---

## Über die Studie

Die Auswertung wurde im Mai 2026 von Thorsten Ahrens (Serahr, Köln) erstellt. Sie ist Teil der Serahr-Köln-Studie zum DSGVO-Status der Geschäfts-Websites in allen 9 Stadtbezirken. Die Hauptstudie (Köln-gesamt mit 86 Stadtteilen) sowie eine separat veröffentlichte DACH-weite Auswertung (5.743 Sites, Stichtag 21.04.2026) sind unter <https://serahr.de/studie> verfügbar.

**Datenbasis:** OpenStreetMap (Stand Mai 2026), Bezirks-Polygon via OSM-Relation, Stadtteilgrenzen `admin\_level=10`. Aggregierte Daten können unter den Bedingungen der CC BY 4.0 wiederverwendet werden – Namensnennung (Thorsten Ahrens / Serahr) und Verlinkung der Originalquelle (<https://serahr.de/studie/koeln/2026/innenstadt>) sind verpflichtend. Einzelne Betriebe werden nicht namentlich genannt.

**Kontakt:** Thorsten Ahrens · Serahr · Zillestr. 75, 51067 Köln · [studie@serahr.de](mailto:studie@serahr.de) · <https://serahr.de>

**Abdruck honorarfrei gegen Belegexemplar. Zitationsempfehlung:** Ahrens, T. (2026): Datenschutz-Status der Geschäfts-Websites in Köln – Mini-Studie Bezirk 1 Innenstadt. Serahr-Studie Nr. 2 (Köln-Reihe), Stichtag Mai 2026. **Lizenz: CC BY 4.0** – Namensnennung (Thorsten Ahrens / Serahr) und Verlinkung der Originalquelle (<https://serahr.de/studie/koeln/2026/innenstadt>) sind verpflichtend.